



154 }
155 } 08.07.1998
156 }

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Alexandru Dumitrescu

Urmare adreselor Dumneavoastra nr.L154 din 22.06.1998, nr.L155 din 22.06.1998 și L156 din 22.06.1998, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă privind reînființarea comunei Râu Alb, Județul Hunedoara (nr.460);

-propunerea legislativă privind reînființarea comunei Roșcani, Jud.Hunedoara (nr.461);

-propunerea legislativă privind trecerea satului Mănerău de la comuna Pestișu Mic, ca sat aparținător municipiului Hunedoara (nr.462).

PREȘEDINTE

Valeriu GORJANU



București

Nr.D494/08.07.1998



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reînființarea
comunei Roșcani jud.Hunedoara**

Analizând propunerea legislativă privind reînființarea
comunei Roșcani jud.Hunedoara, transmisă de Secretarul General
al Senatului cu adresa nr.L155 din 22.06.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(3) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele
considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea organizării
administrative a teritoriului României astfel că, potrivit art.72(3) lit.o)
din Constituție, face parte din categoria legilor organice.

2. Potrivit art.3 din Legea administrației publice locale
nr.69/1991 (republicată), orice modificarea a limitelor teritoriale ale
comunelor, orașelor și județelor se poate efectua numai "cu
consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-
teritoriale respective, prin referendum care se organizează potrivit
legii".

Propunerea legislativă nu răspunde acestor cerințe exprese ale
Legii administrației publice locale și, de altfel, nici n-ar putea-o face
deoarece, până în prezent nu există o reglementare care să prevadă
modul de organizare și desfășurare a referendumului, nici a celui local
și nici a celui național.

3. Propunerea legislativă de reînființare a comunei Roșcani jud.Hunedoara presupune, totodată, și unele cheltuieli financiare (pentru dotarea sediului primăriei, pentru plata personalului - primar, viceprimar, secretar, funcționari).

În aceste condiții, potrivit dispozițiilor art.110(1) din Constituție, **este necesar și punctul de vedere al Guvernului**. De asemenea, potrivit unui alt text constituțional (art.137 alin.5) nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Or, nici din textul proiectului, nici din documentația care însoțește propunerea legislativă nu rezultă că această cerință a fost îndeplinită.

4. Guvernul are inclus în programul său atât elaborarea proiectului Legii referendumului cât și a unui proiect de îmbunătățire administrativă a teritoriului, într-o **concepție globală și coerentă**, care cuprinde nu numai organizarea de comune noi, ci și de orașe noi, precum și **reorganizarea actualelor județe**, pe baza propunerilor făcute de autoritățile administrației publice locale, cu luarea în considerare a cheltuielilor materiale și financiare necesare.

Din acest motiv, sugerăm ca propunerea legislativă de față să fie analizată de Parlament împreună cu proiectul Guvernului cu care, eventual, ar putea fi conexată.

5. Semnalăm că adoptarea propunerii legislative ar avea drept urmare ca actualii consilieri ai consiliului local al comunei Dobra, care își au domiciliul în satele propuse a forma noua comună și care se desprind din componența comunei Dobra, să nu mai domicilieze în această comună, ceea ce ar atrage, potrivit art.19 din Legea nr.69/1991, încetarea înainte de termen a mandatului lor de consilieri.

PREȘEDINTE
Valer DORNĂȘANU


București
Nr. 461/08.07.1998